

Processus de sélection à l'arrière et à l'avant-scène

Daniel Hofstetter

Die schulische Selektion als soziale Praxis

Aushandlungen von Bildungs-
entscheidungen beim Übergang
von der Primarschule in die
Sekundarstufe I

Bildungssoziologische Beiträge

BELTZ JUVENTA

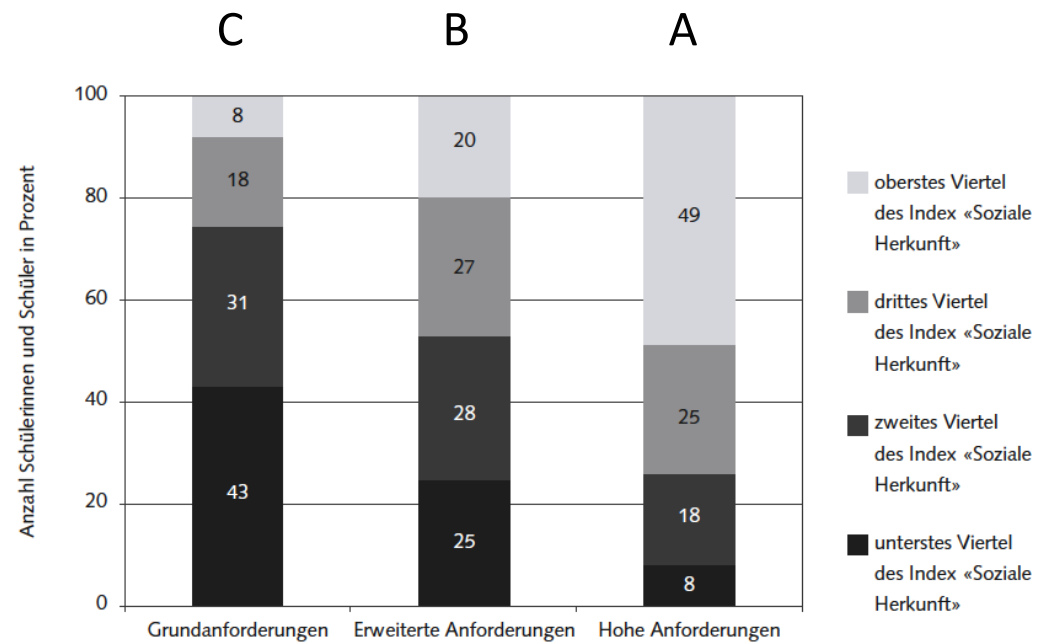
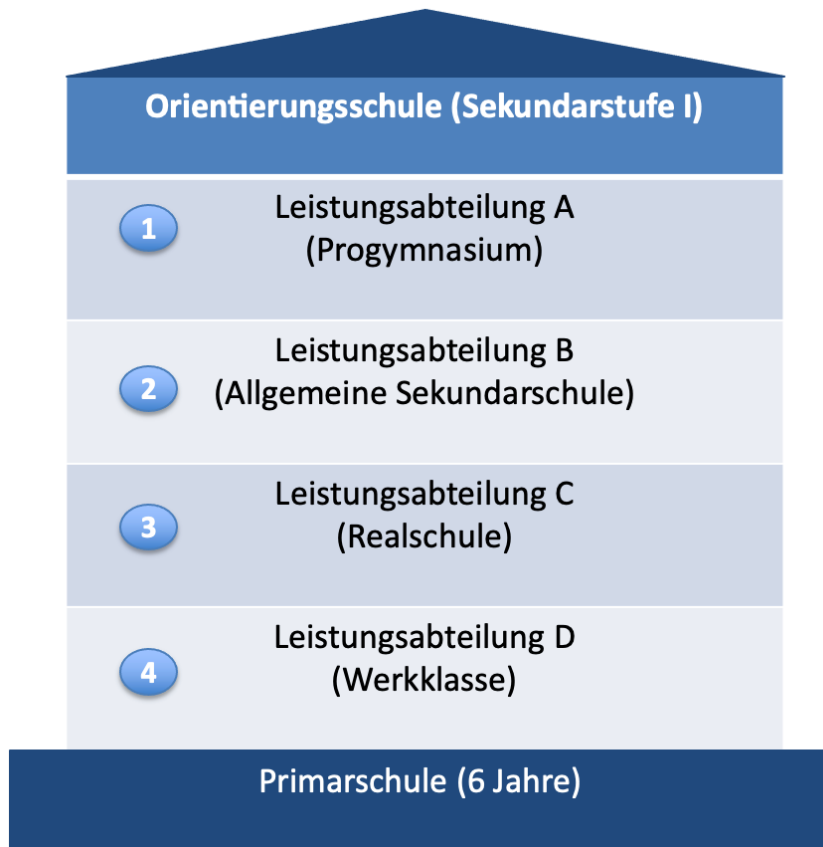
1. Pourquoi ai-je choisi la méthode ethnographique pour répondre à mes questions de recherche?
2. Comment j'ai eu accès au terrain?
3. Quelles sont les différentes données que j'ai générées?
4. Comment ai-je analysé les données et à quels défis ai-je été confronté?
5. En quoi la méthode ethnographique m'a permis de comprendre la sélection scolaire comme pratique social?

1. Pourquoi ai-je choisi la méthode ethnographique pour répondre à mes questions de recherche?

Schweizer Schulsystem: Prestigeträchtige und sozial weniger valorisierte Abteilungen

Kanton Freiburg: Die Sekundarstufe I ist in 4 Leistungsabteilungen gegliedert

Sekundarstufe I: Zusammenhang soziale Herkunft und Schultyp (Zutavern et al. 2003; Becker & Schoch 2018)



Statistische Zahlen belegen Bildungsungleichheit

Kinder aus weniger privilegierten Familien und Kinder mit Migrationshintergrund sind in den weniger statusträchtigen Schulzügen des Schulsystems und insbesondere der Sekundarstufe I überrepräsentiert. (z.B. Zutavern, Brühwiler & Biedermann, 2002; Becker & Schoch 2018)

Herkunftsbedingte
Abhängigkeit des
Schulerfolgs ist frappant

Die soziale Selektivität ist in der
Schweiz unerfreulicherweise sehr
hoch

Politische Analyse
3/2018

Soziale Selektivität

Empfehlungen des Schweizerischen
Wissenschaftsrates SWR

Expertenbericht von Rolf Becker und
Jürg Schoch im Auftrag des SWR



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Schweizerischer Wissenschaftsrat
Conseil suisse de la science
Consiglio svizzero della scienza
Swiss Science Council

Warum sind die Bildungschancen
so unterschiedlich?

Berät Bund in allen Fragen der Wissenschafts-,
Hochschul-, Forschungs- und Innovationspolitik

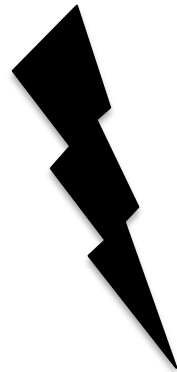
Erklärungen für den schulischen Misserfolg von Schüler*innen aus der sozialen Unterschicht

In der Scientific Community lassen sich grob zwei sich konkurrierende Denktraditionen eruieren:

1. *Statuserwerb*

Selbstselektion

Meritokratie



2. *Statuszuweisung*

Fremdselektion

Hegemonie

Was ist der Anteil der Schule?

Forschungsdesiderat: Was ist der Anteil der Schule?



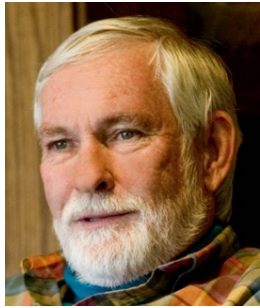
Hartmut Ditton
Ludwig Maximilian
Universität München

"Die Tatsachen werden zwar [in den Studien] benannt, über die wirksamen Mechanismen [der Selektion] muss jedoch weiter spekuliert werden. Notwendig sind deshalb differenzierte Längsschnittstudien [...] auf die Regelungen und Prozesse innerhalb des Systems [...] kommt es an. [...]"

Die Denkgewohnheiten und – üblicherweise unausgesprochenen – Regeln, nach denen das Bildungssystem funktioniert, sind also zu explizieren."

(Ditton 2010, S.252; S. 269f).

Untersuchung von "decision and sense making in situ"



Hugh Mehan
University of California

"Our effort to understand decision making is motivated by the belief that the process must be described as it unfolds in naturally occurring situations."

(Mehan, Hertweck & Meihls 1986, S. 114)



Pierre Bourdieu
Ecole normale
supérieure de Paris

[...] es [gibt] ein praktisches Wissen [...], eine praktische Erkenntnis, die ihre eigene Logik hat, nicht reduzierbar auf die Logik der theoretischen Erkenntnis; [...] in gewissem Sinne [wissen] die Akteure besser über die soziale Welt Bescheid [...] als die Theoretiker; und dennoch [...] [wissen] sie nicht wirklich Bescheid [...] die Arbeit des Wissenschaftlers [...] besteht [darin], dieses praktische Wissen explizit zu machen. (Bourdieu 1991, S. 275)

Questions de recherche



Unter welchen historisch gewachsenen gesetzlichen und institutionellen Rahmenbedingungen werden beim Übergang von der Primarschule in die Sekundarstufe I Bildungsentscheidungen gefällt?



Wie werden innerhalb der institutionellen Rahmenbedingungen im Zeitraum zwischen Ende vierter Klasse und Ende erstes Semester der Sekundarstufe I Bildungsentscheidungen zwischen den verschiedenen sozialen Akteurinnen und Akteuren ausgehandelt und die Kinder den verschiedenen Abteilungen zugeteilt?

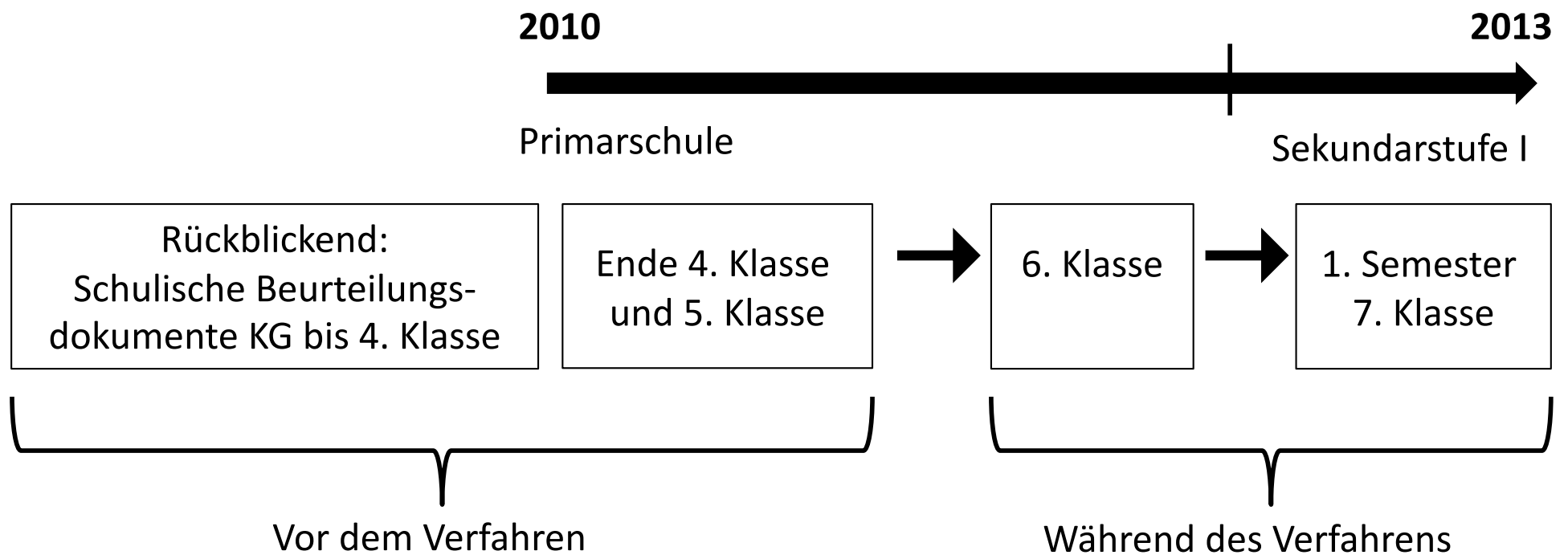


Wie werden Entscheidungen gerechtfertigt und begründet und mit welchen Konsequenzen für wen?

Ethnografische Feldforschung

Decision und sense making in situ im Anschluss an die Arbeiten von Bourdieu & Passeron (1971), Cicourel & Kitsuse (1963, 1968), Mehan, Hertweck & Meihls (1986, 1992)

- 2 Klassen (insgesamt 45 Kinder und ihre Eltern)
- Primarlehrer*innen; pro Klasse je eine Lehrerin und ein Lehrer
- ehemalige Lehrer*innen der Kinder
- Schulpsycholog*innen / Heilpädagog*innen
- Orientierungsschuldirektor*innen / Seklehrer*innen



Historiografie des gesetzlichen und institutionellen Kontextes

2. Comment j'ai eu accès au terrain?

Collecting data in „natural“ settings [...] [has] to be done at least through implicit, and probably also through explicit negotiation with people in that field. Access may need to be secured through gatekeepers, but it will also have to be negotiated and renegotiated with the people being studied; and this is true even where ethnographers are studying settings in which they are already participants. In the case of interviewing, too, access cannot be assumed to be available automatically, relations will have to be established, and identities constructed. (Hammersley & Atkinson, 2007, S. 4)

Négociations avec:

- L'office de l'enseignement obligatoire
- les inspecteurs scolaires
- les enseignants
- les parents
- les élèves
- les directeurs d'école

3. Quelles sont les différentes données que j'ai générées?

1. People's actions and accounts are studied in everyday contexts, rather than under conditions created by the researcher – such as in experimental setups or in highly structured interview situations. In other words, research takes place 'in the field'.

2. Data are gathered from a range of sources, including documentary evidence of various kinds, but participant observation and/or relatively informal conversations are usually the main ones.

3. Data collection is, for the most part, relatively „unstructured“, in two senses. First, it does not involve following through a fixed and detailed research design specified at the start. Second, the categories that are used for interpreting what people say or do are not built into the data collection process through the use of observation schedules or questionnaires. Instead, they are generated out of the process of data analysis.

4. The focus is usually on a few cases, generally fairly small-scale, perhaps a single setting or group of people. This is to facilitate in-depth study.

5. The analysis of data involves interpretation of the meanings, functions, and consequences of human actions and institutional practices, and how these are implicated in local, and perhaps also wider, contexts. What are produced, for the most part, are verbal descriptions, explanations, and theories; quantification and statistical analysis play a subordinate role at most. (Hammersley & Atkinson, 2007, S. 3)

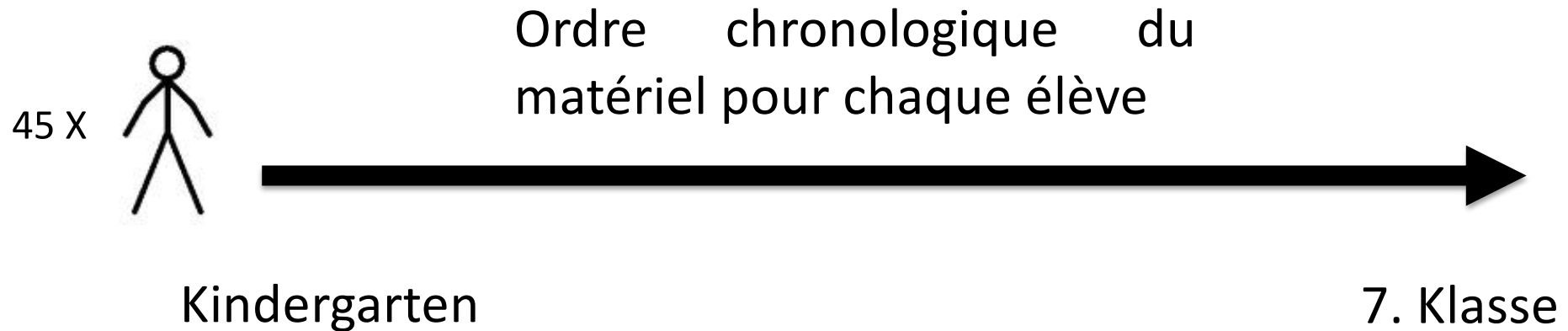
Tabelle 4: Überblick über die erhobenen Daten

Datenkategorie	Details
<p>Beobachtungen und interaktionelle Daten (davon rund 130 Stunden Audioaufnahmen)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • im Klassenzimmer und auf dem Schulhof: <ul style="list-style-type: none"> • Unterricht, Zeitfenster vor und nach Unterrichtsbeginn, Pausen • informelle schulische Besprechungen • zum Schulleben: <ul style="list-style-type: none"> • formelle schulische Besprechungen und Sitzungen • Schulreisen, Schullager, Schulanlässe • Elternabende und Elterninformationsabende • Informationsveranstaltung zum Übertrittsverfahren • zu schulischen Beurteilungsgesprächen: <ul style="list-style-type: none"> • Elterngespräche der 5. und 6. Primarschulklasse • Vor- und Nachbereitungsgespräche der Lehrpersonen zu den Elterngesprächen • Gespräche zwischen Lehrpersonen und Kindern bei der Zeugnisabgabe Ende 5. Klasse • Gespräche zwischen den Lehrpersonen und dem OS-Direktor • beim Erstellen schulischer Beurteilungsdokumente: <ul style="list-style-type: none"> • Gespräche der Lehrpersonen beim Erstellen von Zeugnissen, Zwischenberichten, Anmeldungen für die Orientierungsschule
<p>Interviews</p>	<ul style="list-style-type: none"> • mit den Lehrerinnen und Lehrern zu Beginn und am Ende der 5. Klasse respektive zu Beginn der 6. Klasse • mit ehemaligen wissenschaftlichen Beratern und ehemaligen Vorstehern des Amtes für deutschsprachigen obligatorischen Unterricht
<p>Dokumente</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Klassenordner • Schulzeugnisse • Zwischenberichte und Anmelde dossiers der Kinder für die Orientierungsschule • Ergebnisse der Vergleichsprüfung • Archivdokumente

4. Comment ai-je analysé les données et à quels défis ai-je été confronté?

Des bases de données gigantesques sont générées. [...] J'ai disposé chaque fois de plusieurs heures d'enregistrements audio [...] d'échanges survenus en milieu „naturel“. Une heure d'enregistrement pouvant produire jusqu'à soixante pages de transcriptions, même sans annotations élaborées, l'analyse d'un seul long entretien ou d'une seule longue conversation survenus dans un contexte quotidien peut prendre un temps considérable; [...] Pour que le lecteur puisse contextualiser l'analyse de matériaux concernés, il faut lui donner des indications sur les entretiens, les conversations ou les interactions qu'on se propose d'analyser, en lui montrant en quoi ce matériaux sont liés à un contexte ou à des événements organisationnels plus vastes. Quand bien même toutes les transcriptions ne se prêtent pas à une analyse détaillée, le lecteur doit savoir pourquoi certains fragments ont été choisis plutôt que d'autres, et ce qui s'est passé avant et après que la décision a été prise de soumettre telle ou telle partie d'une transcription donnée à une analyse détaillée. [...] (Cicourel, 2002, S. 36f)

Organiser les données



The impulse to impose some form of organization and order on your data can seem overwhelming when you are faced with a mass of apparently unconnected notes and scribbles, interview tapes, transcribed conversations, documents, photographs, maps, diagrams, hunches and ideas, and so on. Mason 2002, S. 147

Première phase d'analyse «Besoins organisationnels»

Analyse des cas
de sélection
encore ouverts
après l'examen

Seven open cases will be discussed to demonstrate directors argumentation based on organizational needs

Markus
A B B Ab
A or B?

Lukas
B Bb B C
B or C?

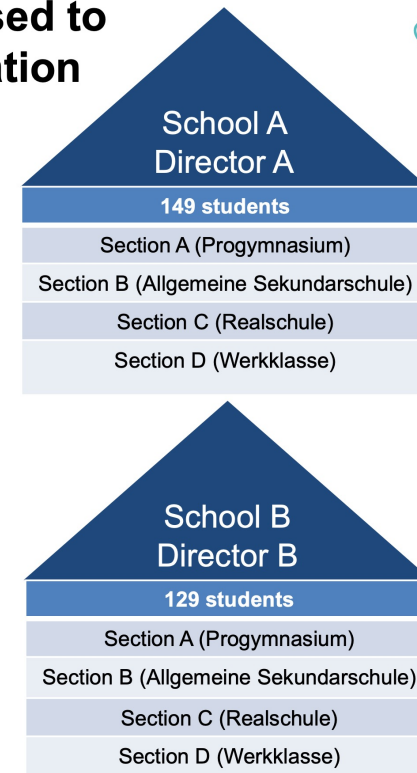
Benjamin
A Ab A B
A or B?

Max
B Bb B C
B or C?

Mirjam
C C B Bb
B or C?

Samuel
B Bb B C
B or C?

David
C Bb B Bb
B or C?

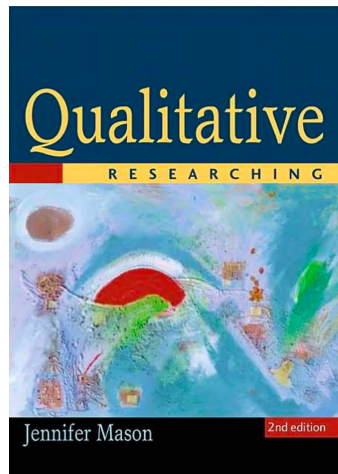
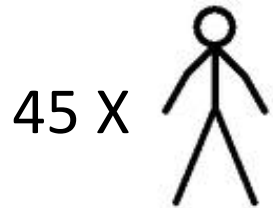


CHAPITRE „Die unklaren Fälle der Selektion als Manövriermasse“ /
"Les cas peu clairs de la sélection comme masse de manœuvre"

Deuxième phase d'analyse

« Reconstruction des décisions de sélection »

J'ai reconstruit le processus d'affectation d'un élève à une section.



Part III: Analysing Qualitative Data

8 Organizing and Indexing Qualitative Data

9 Making Convincing Arguments with Qualitative Data

145

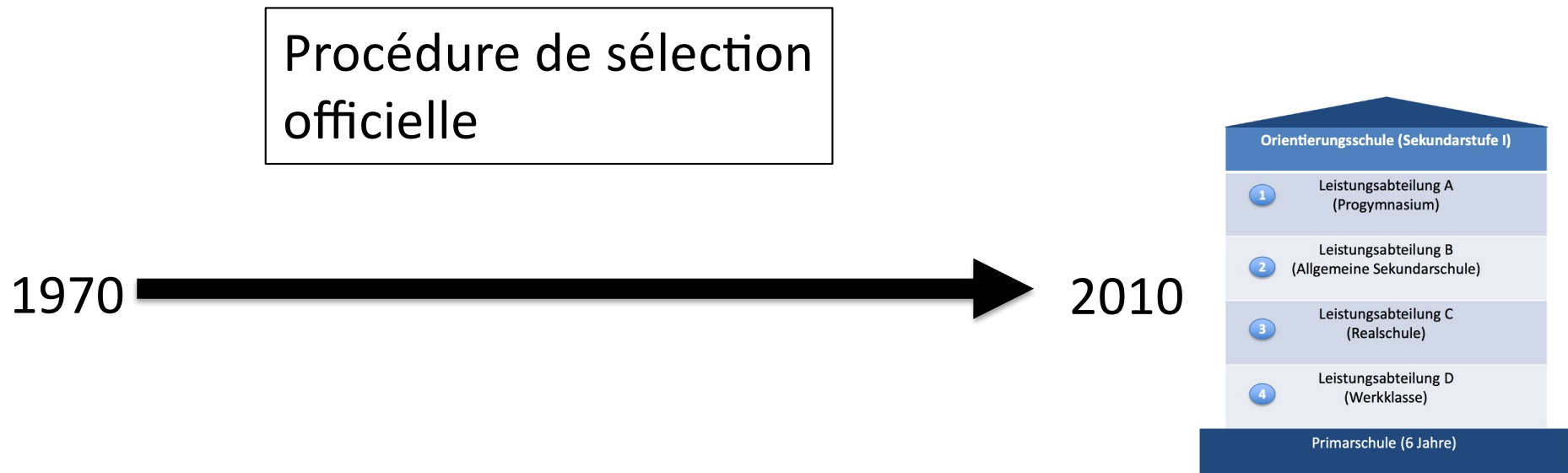
147

173

CHAPITRE „Protoselektion“ / Protosélection

CHAPITRE „Die Inkraftsetzung der Selektion“ / «La mise en vigueur de la sélection»

Troisième phase d'analyse «Historiographie du système de sélection»



CHAPITRE «Auf der Suche nach dem idealen Selektionssystem» /
«A la recherche du système de sélection idéal»

La qualité de la recherche ethnographique?

Danksagung	8		
Einleitung	9		
Kapitel I			
Die schulische Selektion als Forschungsfeld	11		
1. Einführung	11		
2. Schule als gesellschaftlicher Platzanweiser	11		
3. Unterscheidungsmerkmale bei der Platzanweisung durch die Schule	14		
4. Forschungsstränge zur Erklärung von Bildungsungleichheiten	17		
5. Forschung als interpretative Beschreibung von Machtkonstellationen	41		
Kapitel II			
Die Untersuchung der sozialen Prozesse schulischer Selektion			
1. Einführung			
2. Fragestellungen			
3. Methodologisches Vorgehen	52		
4. Identifizierung der relevanten Schauplätze und erhobene Daten	62		
5. Vorgehen bei der Datenanalyse	72		
Kapitel III			
Auf der Suche nach dem „idealen“ Selektionssystem	76		
1. Einführung	76		
2. Stabile Quoten trotz wechselnder Verfahren	76		
3. Verfahrenabhängige Ausgangslagen für die Bildungsentscheidungen	88		
4. Ergebnisse im Leistungstest und tatsächliche Zuweisungen	97		
5. Schlussfolgerungen	106		
Kapitel IV			
Die Protoselektion	109		
1. Einführung	109		
2. Die Hauptfachnoten als Klassifizierungsmittel	110		
3. Dominanz und Unterwerfung im Elterngespräch	119		
4. Die Antizipierung elterlicher Bildungserwartungen	126		
		5. Einflüsse von Elternkonstruktionen auf pädagogische Massnahmen	138
		6. Schlussfolgerungen	149
		Kapitel V	
		Die Inkraftsetzung der Selektion	151
		1. Einführung	151
		2. Der Glaube an ein bewährtes Selektionsinstrument	152
		„Le récit du chercheur doit donc permettre au	159
		lecteur de juger de la pertinence de l'analyse	177
		proposée [...]“ (Cicourel, 2002, S. 38).	202
			232
		Kapitel VI	
		Die unklaren Fälle der Selektion als Manövriermasse	237
		1. Einführung	237
		2. Die Berechnung der Anzahl Kinder für die A-, B- und C-Abteilungen	238
		3. Die Beurteilung der unklaren Fälle im Lichte organisatorischer	
		Bedürfnisse	247
		4. Der Abteilungswechsel als Massnahme zur Reduzierung der	
		Klassengrösse	263
		5. Schlussfolgerungen	270
		Kapitel VII	
		Einblick in die Black Box schulischer Selektion	272

Ich kenne „die Praxis“. Aber ich habe sie nie in diesem Licht gesehen.

5. En quoi la méthode ethnographique m'a permis de comprendre la sélection scolaire comme pratique sociale?

Leistungen kantonaler Vergleichstest und tatsächliche Zuweisung

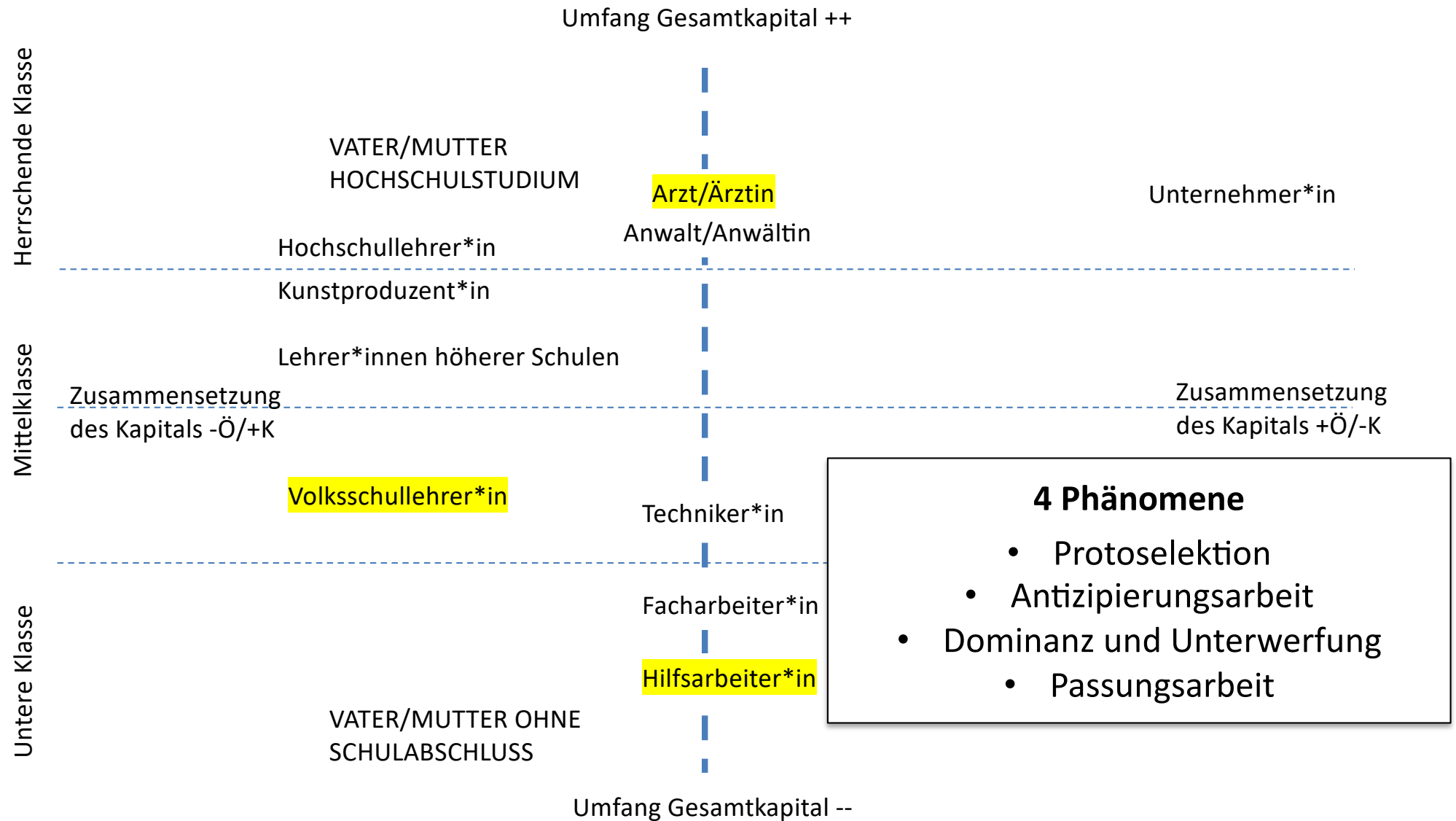
- Kantonaler Vergleichstest Mathematik/Deutsch (insgesamt ca. 790 Schüler*innen)
- max. 100 mögliche Punkte

	Punkte:	Empfehlung:	Zuweisung:
Schüler*in 1	82	A Progymnasium	B Sekundarabteilung
Schüler*in 2	71	B Sekundarabteilung	A Progymnasium
Schüler*in 3	71	B Sekundarabteilung	B Sekundarabteilung
Schüler*in 4	71	B Sekundarabteilung	C Realschulabteilung
Schüler*in 5	51	C Realschulabteilung	B Sekundarabteilung

Wie tragen schulische Akteur*innen zur Genese von Differenz und Ungleichheit bei?

Raum sozialer Positionen

Eltern und Lehrpersonen sind im sozialen Raum unterschiedlich positioniert



Quelle: Leemann 2014, vereinfachte Darstellung aus Bourdieu 1992, S. 212-213

Danke für die Aufmerksamkeit

- Bourdieu, P. (1991). Inzwischen kenne ich alle Krankheiten der soziologischen Vernunft. Pierre Bourdieu im Gespräch mit Beate Kraus. In P. Bourdieu, J.-C. Chamboredon & J.-C. Passeron (Hrsg.), *Soziologie als Beruf – Wissenschaftstheoretische Voraussetzungen soziologischer Erkenntnisse* (S. 269–283). Berlin: De Gruyter.
- Bourdieu, P. & Passeron, J. C. (1971). *Die Illusion der Chancengleichheit. Untersuchungen zur Soziologie des Bildungswesens am Beispiel Frankreichs*. Stuttgart: Klett.
- Becker, R. & Schoch, J. (2018). *Soziale Selektivität. Empfehlungen des Schweizerischen Wissenschaftsrates* SWR. Expertenbericht von Rolf Becker und Jürg Schoch im Auftrag des SWR.
- Cicourel, A. & Kitsuse, J. (1963). *The Educational Decision-Makers*. Indianapolis: Bobbs-Merrill.
- Cicourel, A. & Kitsuse, J. (1968). The Social Organisation of the High School and Deviant Adolescent Careers. In E. Rubington & M. Weinberg (Hrsg.), *Deviance: the Interactionist Perspective* (S. 124–135). New York: Macmillan.
- Cicourel, A. & Kitsuse, J. (1974). Die soziale Organisation der Schule und abweichende jugendliche Karrieren. In K. Hurrelmann (Hrsg.), *Soziologie der Erziehung* (S. 362–378). Weinheim: Beltz.
- Cicourel, A. (2002). *Le raisonnement médical. Une approche socio-cognitive*. Paris: Seuil.
- Ditton, H. (2010). Der Beitrag von Schule und Lehrern zur Reproduktion von Bildungsungleichheit. In R. Becker & W. Lauterbach (Hrsg.), *Bildung als Privileg. Erklärungen und Befunde zu den Ursachen der Bildungsungleichheit* (S. 247–275). Wiesbaden: VS.
- Hammersley, M. & Atkinson, P. (2007). *Ethnography – Principles in Practice*. 3rd edition. New York: Routledge.
- Hofstetter, D. (2017). *Die schulische Selektion als soziale Praxis: Aushandlungen von Bildungsentscheidungen beim Übergang von der Primarschule in die Sekundarstufe I*. Weinheim: Beltz Juventa.
- Hofstetter, D. (2017). Soziale Bildungsungleichheiten als Streitpunkt in erziehungswissenschaftlicher Forschung. In I. Diehm, M. Kuhn & C. Machold (Hrsg.), *Differenz - Ungleichheit - Erziehungswissenschaft: Verhältnisbestimmungen im (Inter-) Disziplinären* (S. 47-62). Wiesbaden: Springer.
- Leemann, R. (2014). Mechanismen der Herstellung und Reproduktion von Ungleichheiten, In: R. Leemann, M. Rosenmund, R. Scherrer, U. Streckeisen und B. Zumsteg (Hrsg.) *Schule und Bildung aus soziologischer Perspektive. Ein Studienbuch für Lehrpersonen in Aus- und Weiterbildung* Bern: hep verlag ag, S. 146-198
- Mehan, H. (1992). Understanding Inequality in Schools. The Contribution of Interpretive Studies. *Sociology of Education*, 65, 1–20.
- Mehan, H., Hertweck, A. & Meihls, L. (1986). *Handicapping the Handicapped. Decision Making in Students' Educational Careers*. California: Stanford University Press.
- Mason, J. (2002). *Qualitative Researching*. California: Sage.
- Zutavern, M., Brühwiler, C. & Biedermann, H. (2002). Die Leistungen der verschiedenen Schultypen auf der Sekundarstufe I. In Bundesamt für Statistik (BFS) & Schweizerische Konferenz der kantonalen Erziehungsdirektoren (EDK) (Hrsg.), *Bern, St. Gallen, Zürich: Für das Leben gerüstet? Die Grundkompetenzen der Jugendlichen – Kantonaler Bericht der Erhebung PISA 2000* (S. 63–76). Neuchâtel: BFS, EDK.